Saila / Área **Giza Baliabideak** / Giza Baliabideak	
Agiria / Documento PER16I0LD	**Espedientea** / Expediente: AYT/2121/2020
Balidazio kodea / Código de validación 4T4S0Y2U4Z4G6H1G15LU	
Asunto / Gaia Publicación tablón: resultados definitivos segundo ejercicio	

2022KO MAIATZAREN 23KO EPAIMAHAIAREN AKORDIOA ETA ARKITEKTO TEKNIKO PLAZA BAT BETETZEKO LEHIAKETA-OPOSIZIOAREN BIGARREN ARIKETAREN BEHIN BETIKO EMAITZAK

Ondoko arrazoiak kontuan izanda:

Aurkeztutako erreklamazioa: <u>*aplikazio-eremua. Aplikazio-irizpideak.*</u> (Guztizko puntuazioa = 2) *SUAren 4. orrialdea atal hauetan banatuta dago: II. Aplikazio-eremua eta III. Aplikatzeko irizpide orokorrak.*

41. gaian aplikazio-eremua baino ez da eskatzen.

Epaimahaiaren balorazioa: Arau batean jasotakoa eta arau horren aplikazio eremua zein den jakitea, arau horren aplikazio irizpideak jakitetik banatzea zaila da, baina puntu hau ez da berariaz agertzen gaiaren enuntziatuan. Horrenbestez, egindako erreklamazioari erantzunez, baloratu beharreko puntu moduan kendu egingo da, eta apartatuko bi puntuak emango dira arauaren aplikazio eremuari buruz ematen den azalpenari. Baloraziotik aplikazio irizpideen azpiatala kentzearen ondorioz, puntuazioak aldatu dira, eransten den taulan jasotzen den bezala.

Epaimahai Kalifikatzaileak erabaki du:

Lehenengoa.- 41. gaiaren inguruko alegazioak partzialki baiestea, eta ondorioz, erreklamaziogilearen kalifikazioa aldatu, lehen 8,033 puntu eta orain 8,633 puntu.

Bigarrena.- Aplikazio-eremuari emandako puntuazioari buruzko baiespenaren ondorioz (ezabatu egiten da atal honen barruan aplikazio-irizpideei emandako puntua, eta ezartzen da bi puntuak arauaren aplikazio-eremuari buruz emandako azalpenari emango zaizkiola), eta, ariketa guztiak berrikusi ondoren, aurkeztutako 12 hautagaietatik 11ren notak aldatzea.

Hirugarrena.- 31. gaiari buruzko alegazioak ezestu, eta, beraz, hautagaiari hasieran emandako

ACUERDO DEL TRIBUNAL DEL 23 DE MAYO DE 2022 Y RESULTADOS DEFINITIVOS DEL SEGUNDO EJERCICIO DEL CONCURSO-OPOSICIÓN DE UNA PLAZA DE ARQUITECTO TÉCNICO

Teniendo en cuenta los siguientes motivos:

nación presentada: <u>*Ámbito de aplicación. Criterios de aplicación.*</u> *(Puntuación total=2)*

La página 4 del SUA está separada en los apartados; II Ámbito de aplicación y III Criterios generales de aplicación.

En el tema 41 se solicita solamente el ámbito de aplicación.

Valoración del Tribunal: Si bien la exposición de los conocimientos y en su caso determinación del ámbito de aplicación de una norma es difícilmente disociable del conocimiento de sus criterios de aplicación, este punto no se indica de forma expresa en el enunciado del tema, por lo que atendiendo a la reclamación, se elimina como punto a valorar y se establece que los dos puntos del apartado se otorguen a la explicación que en cada caso se da del ámbito de aplicación de la norma. Como consecuencia de la eliminación del subapartado criterios de aplicación de la valoración se alteran las puntuaciones según se refleja en la tabla anexa.

El Tribunal Calificador ha decidido:

Primero.- Estimar parcialmente las alegaciones referentes al tema 41, y consecuentemente, modificar la nota final del reclamante pasando de 8,033 a 8,633 puntos.

Segundo.- Consecuencia de la estimación en lo referente a la puntuación otorgada al ámbito de aplicación (se elimina el punto otorgado a los criterios de aplicación dentro de este apartado, y se establece que los dos puntos se otorguen a la explicación dada sobre el ámbito de aplicación de la norma), y revisados todos los ejercicios, modificar las notas de 11 de los 12 candidatos presentados.

Tercero.- Desestimar las alegaciones referentes al tema 31, y por ende, ratificarse en la puntuación inicialmente otorgada al candidato.

puntuazioa berretsi.

Laugarrena.- Erabaki hau eta bigarren ariketako behin betiko emaitzak Udaleko iragarki-taulean eta web orrian argitaratu.

Cuarto.- Publicar el presente acuerdo, así como los resultados definitivos del segundo ejercicio en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento y en la página web municipal.

IZEN-ABIZENAK/NOMBRE Y APELLIDOS	PUNTUAZIOA/PUNTUACIÓN
ARANDIA IZA GORKA	12,100
BAÑOS MONASTERIO GARAZI	10,500
BENGOA GOIMIL IBAI	6,600
BETI ISASI AINHOA	16,066
BRUÑA ALMARZA ESTIBALIZ	8,233
GARATE ANIA IÑIGO	10,716
LARRAÑAGA UCIN ELISABETE	3,533
PAGALDAI ARDANZA IRUNE	4,816
UGARTE BIKANDI IGOR	8,633
URIBARRI BILBAO JUAN BAUTISTA	7,300
VAZQUEZ IZQUIERDO PAULA	10,283
VERGUIZAS GONZALEZ NEREA	8,900

Ariketa honek, gehienez, 20 puntu ditu, eta, gutxienez ere 10 puntu eskuratu behar dira gainditzeko.

Erabaki hau aurkaratua izan daiteke urriaren 1eko 39/2015 Legearen 121 eta 122. artikuluetan adierazitako eran.

Amorebieta-Etxanon, 2022ko ekainaren 1ean

Este ejercicio se ha calificado sobre un máximo de 20 puntos, siendo necesario obtener un mínimo de 10 puntos para superar el mismo.

La presente resolución podrá ser impugnada en la forma señalada en los artículos 121 y 122 de la ley 39/2015, de 1 de octubre.

Amorebieta-Etxano a 1 de junio de 2022

EPAIMAHAIAREN IDAZKARIA

Fdo. digital: / Digitalki sinatua:
Administrazio orokorreko teknikaria / Técnica de administración general
Beatriz Garate Cortabarria
01-06-2022 14:43