

Saila / Área Giza Baliabideak / Giza Baliabideak	
Agiria / Documento PER15I0IQ	Espedientea / Expediente: AYT/2121/2020
Balidazio kodea / Código de validación 2K362B3D6J2Q5X1I109M	
Asunto / Gaia Publicación tablón: resultados, fecha siguiente ejercicio.	

**2021EKO AZAROAREN 3KO EPAIMAHAIAREN
AKORDIOA ETA ARKITEKTO TEKNIKO PLAZA
BAT BETETZEKO LEHIAKETA-OPOSIZIOAREN
LEHENENGO ARIKETAREN BEHIN BETIKO
EMAITZAK**

Ondoko arrazoiak kontuan izanda:

7. galdera:

Hain zuzen ere, gai-zerrendatik kanpo dago (Euskal Autonomia Erkidegoko Autonomia Estatutuaren 37. artikulua).

Proposamena: erreklamazioa onartu eta galdera baliogabetu, erreserbako lehenengo galderarekin ordezkatzuz.

12.galdera:

Euskal Funtzio Publikoari buruzko Legearen 71. artikulua honako hau dio:
Honako kasu eta baldintza hauen arabera eman ahal izango dira lizentziak:

- a) *Funtzionarioa kide den Kidego edo Eskalaren berezko eginkizunekin zerikusituz zuzena duten gaiei buruzko ikasketak egiteko.*

Erantzun zuzena c) da. Erreklamazioak galdera baliogabetezko eskatu du, erantzuna zuzena baita administrazio-lanak egiten dituztenentzat. Arrazoiak hori ez da zuzena; izan ere, galderaren enuntziatuak adierazten duena da emango diren ordaindutako lizentziak administrazio-azterlanak egiteko izango direla, eta hori ez da egia, lizentziak plazaren eginkizunekin zuzeneko zerikusia duten gaiei buruzko azterlanak egiteko emango baitira.

Proposamena: erreklamazioa gaitzetsi.

21. galdera:

39/2015 Legearen 21. artikulua honako hau adierazten du:

Ebazteko betebeharra.

1. *Administrazioak esanbidezko ebazpena eman eta jakinarazi behar du prozedura guztietan, prozedura hasteko modua edozein dela ere.*

Erreklamazioak galdera baliogabetezko eskatu du, d) aukera, zuzentzat jotzen dena, ez baita osoa; izan ere, erreklamazioaren argudioaren arabera, prozedura itun edo hitzarmen bidez amaitzeko

**ACUERDO DEL TRIBUNAL DEL 3 DE
NOVIEMBRE DE 2021 Y RESULTADOS
DEFINITIVOS DEL PRIMER EJERCICIO DEL
CONCURSO-OPOSICIÓN DE UNA PLAZA DE
ARQUITECTO TÉCNICO**

Teniendo en cuenta los siguientes motivos:

Pregunta 7:

Efectivamente está fuera del temario (artículo 37 del Estatuto de Autonomía del País Vasco).

Propuesta: estimar la reclamación y anular la pregunta sustituyéndola por la primera de reserva.

Pregunta 12:

El artículo 71 de la Ley de Función Pública Vasca señala lo siguiente:

Podrán concederse licencias en los supuestos y de conformidad con las condiciones siguientes:

- a) *Para la realización de estudios sobre materias directamente relacionadas con las funciones propias del Cuerpo o Escala a que el funcionario pertenezca.*

La respuesta que se da por correcta es la c).

La persona reclamante solicita que la pregunta sea anulada, puesto que la respuesta es correcta para quienes desarrollen labores administrativas. Esa argumentación no es correcta, puesto que lo que señala el enunciado de la pregunta es que las licencias retribuidas que se concederán serán para la realización de estudios administrativos, lo cual no es cierto, ya que las licencias serán concedidas para la realización de estudios sobre materias directamente relacionadas con las funciones de la plaza.

Propuesta: desestimar la reclamación.

Pregunta 21:

El artículo 21 de la Ley 39/2015 señala lo siguiente:
Obligación de resolver.

1. *La Administración está obligada a dictar resolución expresa y a notificarla en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación.*

La persona reclamante solicita que la pregunta sea anulada puesto que la opción d), que es la que se da como correcta es incompleta ya que según la argumentación de la persona reclamante se

Saila / Área Giza Baliabideak / Giza Baliabideak	
Agiria / Documento PER15I0IQ	Espedientea / Expediente: AYT/2121/2020
Balidazio kodea / Código de validación 2K362B3D6J2Q5X1I109M	
Asunto / Gaia Publicación tablón: resultados, fecha siguiente ejercicio.	

kasuak ebazpena emateko betebeharretik salbuetsita daude. Arrazoibide hori egiazkoa bada ere, ezin dugu ontzat eman, erantzunaren esakunean tarteki hori ez egoteak ez baitu deuseza egiten. Arau orokorra da administrazioak esanbidezko ebazpena eman eta jakinarazi behar duela prozedura guztietan, prozedura hasteko modua edozein dela ere.

Proposamena: erreklamazioa gaitzetsi.

25. galdera:

39/2015 Legearen 94.3 artikulua honela dio: *Interesdunek atzera egitea eta uko egitea. 3. Atzera egitea eta uko egitea jasota geratzea ahalbidetzen duen edozein bide erabiliz egin ahal izango da, betiere aplikatzekoa den araudian aurreikusitakoaren arabera dagozkion sinadurak baditu.*

Erreklamatuzaileak galdera baliogabetzeko eskatzen du, c) aukera, zuzena dena, ez baita osoa. Gai hori arautzen duen artikulua azken tartekirik ez dagoenez, galdera ez da baliogabetu behar oraingoan ere.

Proposamena: erreklamazioa gaitzetsi.

28. galdera:

Gai hori Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 234. artikuluan arautzen da: *Enpresaburuak proiektua aurkeztea. 1. Proiektuaren prestaketa eta dagozkion obren egikaritzea batera kontratatzea salbuespenezkoa izango da.*

Erantzun zuzena c) da, eta horrela mantendu behar da artikulua horren argitan.

Proposamena: erreklamazioa gaitzetsi.

40. galdera:

Erreklamatuzaileak galdera baliogabetzeko eskatu du, gai-zerrendatik kanpo dagoelako. Iritzi hori egokia da, eta baliogabetu egin beharko litzateke, eta erreserbako bigarren galderarekin ordezkatu. Proposamena: erreklamazioa onartu.

Epaimahai Kalifikatuzaileak erabaki du:

Lehenengoa.- 7. eta 40. galderen inguruko alegazioak onartu eta gainontzeko alegazioak gaitzetsi (12, 21, 25 eta 28. galderak).

exceptúan de la obligación de dictar resolución los supuestos de terminación del procedimiento por pacto o convenio. Si bien esta argumentación es cierta, no podemos darla por buena porque la ausencia de dicho inciso en la enunciación de la respuesta no hace que sea nula. La regla general es que la administración está obligada a dictar resolución expresa y a notificarla en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación.

Propuesta: desestimar la reclamación.

Pregunta 25:

El artículo 94.3 de la Ley 39/2015 dice así:

Desestimación y renuncia por los interesados.

3. Tanto el desestimiento como la renuncia podrán hacerse por cualquier medio que permita su constancia, siempre que incorpore las firmas que correspondan de acuerdo con lo previsto en la normativa aplicable.

La persona reclamante solicita que la pregunta sea anulada puesto que la opción c) que es la que se da como correcta es incompleta. La ausencia del inciso final del artículo que regula esta cuestión no hace que la pregunta, esta vez tampoco, deba ser anulada.

Propuesta: desestimar la reclamación

Pregunta 28:

Esta cuestión viene regulada en el artículo 234 de la Ley de Contratos del Sector Público:

Presentación del proyecto por el empresario.

1. La contratación conjunta de la elaboración del proyecto y la ejecución de las obras correspondientes tendrá carácter excepcional.

La respuesta que se da por correcta es la c) y así debe mantenerse a la luz del citado artículo.

Propuesta: desestimar la reclamación.

Pregunta 40:

La persona reclamante solicita que la pregunta sea anulada por encontrarse fuera del temario, esa apreciación es acertada y debería anularse y ser sustituida por la segunda de las de reserva.

Propuesta: estimar la reclamación.

El Tribunal Calificador ha decidido:

Primero.- Estimar las alegaciones referentes a las preguntas 7 y 40 y desestimar las restantes alegaciones (preguntas 12, 21, 25 y 28).

Saila / Área Giza Baliabideak / Giza Baliabideak	
Agiria / Documento PER15I0IQ	Espedientea / Expediente: AYT/2121/2020
Balidazio kodea / Código de validación 2K362B3D6J2Q5X1I109M	
Asunto / Gaia Publicación tablón: resultados, fecha siguiente ejercicio.	

Bigarrena.- Ariketak zuzendu, 7. eta 40. galderak baliogabetuta, eta, ondorioz, erreserbako lehenengo biak erabiltza.

Hirugarrena.- Erabaki hau eta lehenengo ariketako behin betiko emaitzak Udaleko iragarki-taulean eta web orrian argitaratu.

Segundo.- Proceder a la corrección de los ejercicios, anulando las preguntas 7 y 40, y consecuentemente utilizar las dos primeras de reserva.

Tercero.- Publicar el presente acuerdo, así como los resultados definitivos del primer ejercicio en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento y en la página web municipal.

IZEN-ABIZENAK/NOMBRE Y APELLIDOS	PUNTUAZIOA/PUNTUACIÓN
ARANDIA IZA GORKA	5,333
AZURMENDI BIKANDI GARAZI	1,916
BAÑOS MONASTERIO GARAZI	5,083
BENGOA GOIMIL IBAI	6,000
BENGOETXEA ARANZABAL AINTZANE	5,917
BETI ISASI AINHOA	9,000
BIDAGUREN PUJANA AITOR	3,917
BRUÑA ALMARZA ESTIBALIZ	5,333
CASADO EGAÑA LORE	4,833
DONDIZ MURUAGA MIKEL	2,500
ETXEBARRIA VADILLO IZASKUN	4,417
GARATE ANIA IÑIGO	5,667
HERNANDEZ MENDIZABAL MIKEL	5,583
LARRAÑAGA UCIN ELISABETE	5,000
MARKIEGI ELEXPURU ROKE	1,917
MINTEGUI MORENO SAIOA	3,500
OLAZAR GALLASTEGUI ARKAITZ	4,333
PAGALDAI ARDANZA IRUNE	5,583
SALABERRIA BUSTOS ASIER	2,083
UGARTE BIKANDI IGOR	5,083
UNAMUNO AZCARATE MAIDER	1,750
URBIETA ZUMETA IGOR	7,667
URIBARRI BILBAO JUAN BAUTISTA	5,417
VAZQUEZ IZQUIERDO PAULA	5,917
VERGUIZAS GONZALEZ NEREA	7,417

Saila / Área Giza Baliabideak / Giza Baliabideak	
Agiria / Documento PER15I0IQ	Espedientea / Expediente: AYT/2121/2020
Balidazio kodea / Código de validación 2K362B3D6J2Q5X1I109M	
Asunto / Gaia Publicación tablón: resultados, fecha siguiente ejercicio.	

Ariketa honek, gehienez, 10 puntu ditu, eta, gutxienez ere 5 puntu eskuratu behar dira gainditzeko.

Bigarren ariketa (ausaz ateratako hiru gai idatziz garatzea: A eta C blokeetako bat, B eta D blokeetako beste bat eta E blokeko beste bat) non eta noiz egingo den:

- **Eguna: 2021/12/16**
- **Ordua: 10:00**
- **Tokia: Amorebieta-Etxanoko Zelaieta Zentroa**

Hautagaiek NAN, boligrafoa eta maskara kirurgikoa ekarri beharko dituzte.

Ariketa honek hiru orduko iraupena izango du.

Ariketa baloratzeko erantzunen zehaztasuna, laburbiltzeko eta aztertzeko gaitasuna, garatutako ideien aberastasuna zein hauek azaltzerakoan argi egitean kontuan hartuko da.

Erabaki hau aurkaratua izan daiteke urriaren 1eko 39/2015 Legearen 121 eta 122. artikuluetan adierazitako eran.

Amorebieta-Etxanon, 2021eko azaroaren 3an

Este ejercicio se ha calificado sobre un máximo de 10 puntos, siendo necesario obtener un mínimo de 5 puntos para superar el mismo.

La realización del segundo ejercicio (desarrollo por escrito de tres temas extraídos al azar: uno de los bloques A y C, otro de los bloques B y D, y otro del bloque E) tendrá lugar:

- **Día: 16 de diciembre de 2021**
- **Hora: 10:00**
- **Lugar: Centro Zelaieta de Amorebieta-Etxano**

Los aspirantes deberán acudir provistos de DNI, bolígrafo y mascarilla quirúrgica.

La duración de este ejercicio será de tres horas.

En la valoración del ejercicio se tendrá en cuenta la exactitud de las respuestas, la capacidad de síntesis y análisis, la riqueza de las ideas desarrolladas, así como la claridad en la exposición de las mismas.

La presente resolución podrá ser impugnada en la forma señalada en los artículos 121 y 122 de la ley 39/2015, de 1 de octubre.

Amorebieta-Etxano a 3 de noviembre de 2021

EPAIMAHAIAREN IDAZKARIA